



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 07/G1 SCIENZE E TECNOLOGIE ANIMALI - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/18 NUTRIZIONE E ALIMENTAZIONE ANIMALE, INDETTA CON D.R. N 2463 DEL 29/07/2016 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 64 DEL 12/08/2016.

VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)

L'anno 2016, addì 11 del mese di novembre, alle ore 8:00, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, previa autorizzazione del Rettore, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 3441 del 26/10/2016, risulta così composta:

- Prof.ssa Angela Gabriella D'ALESSANDRO, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro;
- Prof. Federico INFASCELLI, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II;
- Prof. Walter PINNA, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Sassari;

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente alla prof.ssa Angela Gabriella D'Alessandro e quelle di Segretario al prof. Federico Infascelli.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di riconsulazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

Ciascun Commissario dichiara di non essere con alcuno degli altri membri della Commissione parente o affine fino al quarto grado incluso e di non rientrare in una delle ipotesi di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile né in altri motivi di incompatibilità.

Ciascun Commissario dichiara, ai sensi art. 35 del D.Lgs. n. 165/2001, di non essere componente dell'Organo di direzione politica dell'amministrazione interessata, di non ricoprire cariche politiche, di non essere rappresentante sindacale o designato dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali. Dichiara inoltre di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per reati previsti nel Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice penale, come stabilito dall'art. 35 bis del predetto del D.Lgs. n. 165/2001 e successive modificazioni ed integrazioni.

Le predette dichiarazioni sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante (*allegati 1, 2 e 3*).

Successivamente la Commissione, visto il bando di indizione della selezione, il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 2819 del 05/08/2015, e la vigente normativa in materia, prende atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

Angela Alessandro

- 1) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati alla selezione sulla base dei requisiti previsti dal bando;
 - 2) valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa l'eventuale tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
 - 3) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura pari al 15% del numero degli stessi e comunque in numero non inferiore a sei unità alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
 - 4) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua straniera inglese indicata nel bando.
 - 5) attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati che hanno sostenuto la predetta discussione pubblica.
- All'esito dei lavori la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, indicherà il vincitore, individuato nel candidato più meritevole, sulla base dei punteggi ottenuti e redige una graduatoria di merito.

La Commissione prende atto che, a seguito di quanto comunicato con nota protocollo n. 74544 del 27/10/2016, il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a due e che pertanto tutti sono ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, previa verifica dei requisiti di partecipazione.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del citato Regolamento emanato con D.R. n. 4532 del 18/09/2012, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- - titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
 - - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;
- passa a stabilire la ripartizione dei suddetti punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero.	max punti 9
	per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd; d) non congruente con il ssd.	punti 9 punti 6 punti 3 punti 1
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata.	max punti 10
	per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 2 per A.A. punti 1 per A.A. punti 0,5 per A.A.
	per attività didattica in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 1 per A.A. punti 0,5 per A.A. punti 0,25 per A.A.
	per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.): a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 2 punti 1 punti 0,5
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a td, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.).	max punti 8
	per ogni attività di formazione o di ricerca: a) attività di formazione o di ricerca all'estero congruente con il ssd; b) attività di formazione o di ricerca in Italia congruente con il ssd c) attività di formazione o di ricerca all'estero parzialmente congruente con il ssd d) attività di formazione o di ricerca in Italia parzialmente congruente con il	Punti 3 per anno Punti 2 per anno Punti 1 per anno Punti 0,5 per anno

Agosto

ssd e) attività di formazione o di ricerca all'estero scarsamente congruente con il ssd. f) attività di formazione o di ricerca in Italia scarsamente congruente con il ssd.	Punti 0,5 per anno Punti 0,2 per anno
--	--

4	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (es. Progetto di Ateneo, Regionale, Nazionale, Internazionale)	max punti 4
----------	--	-------------

per la realizzazione di ogni attività progettuale di Ateneo: d) congruente con il ssd; e) parzialmente congruente con il ssd; f) scarsamente congruente con il ssd.	punti 0,2 punti 0,1 punti 0
per la realizzazione di ogni attività progettuale Regionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 0,2 punti 0,1 punti 0
per la realizzazione di ogni attività progettuale Nazionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 0,5 punti 0,2 punti 0
per la realizzazione di ogni attività progettuale Internazionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 1 punti 0,5 punti 0,1

5	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, in base alla tipologia e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	max punti 4
----------	---	-------------

per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: a) congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 2 per incarico punti 1 per incarico punti 0,5 per incarico
per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale: a) la cui attività di ricerca sia congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 1 per incarico punti 0,5 per incarico punti 0,2 per incarico

6	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare.	max punti 1
----------	--	-------------

per ciascuna titolarità di brevetto: a) congruente con il ssd;	punti 1
---	---------

Ago' Alu

b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 0,5 punti 0,1
---	------------------------

7 relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (es. Nazionali e Internazionali)	max punti 2
--	-------------

per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 0,2 punti 0,1 punti 0,05
per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 0,4 punti 0,2 punti 0,1

8 premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	max punti 2
---	-------------

per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd. prevista dal bando.	punti 2 punti 1 punti 0,5
---	---------------------------------

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti).

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, venti.

1 Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato	max punti 55
Ogni singola pubblicazione presentata per la valutazione, ai sensi dell'art. 1 del bando di selezione (numero massimo 20) è valutata secondo i seguenti criteri: congruenza con il ssd e con l'attività di ricerca prevista dal bando; apporto individuale del candidato, sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica, massimo se come primo autore; originalità, innovatività, rigore metodologico; rilevanza della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e della diffusione all'interno della comunità scientifica in base a parametri bibliometrici. A ciascuna pubblicazione la Commissione attribuisce:	max punti 45
per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali	da 0 a 4 punti
per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali	da 0 a 1 punto
per la tesi di dottorato	da 0 a 2 punti
per la produzione scientifica complessiva (continuità temporale, omogeneità e qualità, apporto complessivo del candidato alla ricerca svolta desumibile anche in base a criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale).	max punti 10

2 Monografie, capitoli di libri e saggi inseriti in opere collettanee	max punti 3
--	-------------

Agosto

	per ciascuna monografia	punti 1
	per ciascun capitolo di libro e saggio in opera collettanea	punti 1
3	Abstract e comunicazioni a convegni con pubblicazione degli atti	max punti 2
	per ciascuna pubblicazione	max punti 1

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti. Per l'attribuzione del punteggio saranno, altresì, considerati gli indici relativi all'IF totale, al numero totale di citazioni e agli indici di Hirsch.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati a leggere e tradurre un testo scientifico attinente al settore scientifico disciplinare. La predetta prova sarà accertata in base alla corretta pronuncia dimostrata durante la lettura e dal grado di correttezza nella traduzione in italiano del brano oggetto della prova stessa.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 60 giorni dalla data di nomina della commissione.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Del che si è redatto il presente verbale, in duplice originale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto seduta stante dal prof. Angela Gabriella D'Alessandro. Al presente verbale vengono allegati le dichiarazioni inviate dagli altri due Componenti (*allegati 4 e 5*).

Il presente verbale viene trasmesso, in formato elettronico, al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità. Inoltre lo stesso, dopo aver ricevuto il presente verbale, invierà alla Commissione, le domande di partecipazione e/o curriculum/autocertificazioni per i successivi provvedimenti di competenza.

La seduta è tolta alle ore 11:15.

Per la Commissione valutatrice

- Prof.ssa Angela Gabriella D'Alessandro

